



第十届慈展会智慧赋能基层治理研讨会

编者按：习近平总书记指出：“基层强则国家强，基层安则天下安”，二十大报告进一步指出要“完善社会治理体系，健全共建共治共享的社会治理制度”。《中共中央国务院关于加强基层治理体系和治理能力现代化建设的意见》明确指出加强基层智慧治理能力建设的重要性。加强基层智慧治理建设是大势所趋。

深圳市马洪经济研究发展基金会（以下简称“马洪基金会”）自创办以来，始终秉持马洪同志调查研究精神，深切关注基层治理领域，通过实地调研，深入研究，聚焦基层治理的难点痛点，提出解决基层难题的实践方案，获政府各级部门的广泛认可。

经过多年扎根基层的研究，2022 年马洪基金会对深圳市、区、街道、社区等的基层治理实践进行系统总结与分类呈现，出版了《深圳基层治理创新案例研究》一书，以不断延伸基层治理范畴，做深做实基层治理领域的研究。同年，马洪基金会“金秤砣”项目转型下沉街道，打造深圳市 74 个街道基本信息数据库，为深化街道层面的研究夯实基础。为进一步开展基层治理的探索，我会申报的“智慧赋能基层治理研讨会”顺利入选了 2023 年“中国慈展会·议题共创支持计划”。本次研讨会将继续为基层治理添

砖加瓦，为提升我国基层治理能力和水平建言献策。

由此，我会于2023年9月15日，在深圳会展中心举行了“智慧赋能基层治理”研讨会，深圳市社会组织管理局副局长白凌、马洪基金会理事长郭万达、深圳市先行示范区（社会组）专家范军、深圳大学政府管理学院副院长谷志军、深圳市深洪新经济综合发展研究所所长陈志群、深圳市南山科技事务所所长王艳梅、深圳市物业管理学会会长曾滔、深圳市数智大数据技术研究院副院长贾琤、深圳市经济特区社会工作学院副院长游晓庆等嘉宾出席。现将该活动的主要观点进行整理汇编，以飨读者。本刊文章观点仅代表作者个人观点，不代表马洪基金会立场。

□主要观点

深圳市社会组织管理局副局长 白凌——

智慧赋能数据库，社会治理普天情

尊敬的郭院长及各位领导、各位嘉宾，亲爱的社会组织以及扎根社会治理领域研究的各位专家、教授和朋友们，大家下午好！

今天在这里作为致辞嘉宾，我是忐忑的。在座的都是智库百人会的成员，都是在社会治理领域研究多年、出过专著、写过论文、做过各种课题的专家教授，在各位专家教授面前，不敢妄言。

现在面对的千难万难中就有基层治理这一难题，如何解决？可以说各位专家来的正是时候，需要大家共同出谋划策，集众智、聚众力，为这一难题的解决献计献策。要从制度、专家学者的角度，给出药方。用中医的解释就是“望、闻、问、切”；国外的解释就是进行各种调查、实践，进行总结归纳，方能找到解决方法。

关于社会治理，在国家的政策文件中多次出现，党的二十大报告中提出“完善社会治理体系”。民政部和发改委共同制定的《“十四五”民政事业规划》中提到“全面加强和创新基层社会治理，助力国家治理效能实现新提升”。从中央到地方再到基层，各界领导，包括中央高层、专家们、基层的社会各界都在想这个问题。我们作为社会治理体系的参与者，不仅仅要在社会治理体系中发挥作用，而且要加强社会治理，要有深圳速度，从速度发展向治理效果的转变。党中央、国务院颁布的《关于加强基层治理体系和治理能力现代化建设的意见》中对解决基层社会治理体系的建设提供了一系列的、一揽子的方法。大家都是社会治理领域的专家，对这些政策都很熟悉。

但在全国已经成立的近九十万家社会组织中，却仅有十几家政策倡导型的社会组织，以智库的形式来运作，深圳市马洪经济研究发展基金会便是其中之

一，其参与公益的方式和其他机构有异，他们可能以资助、救助的形式参与公益活动，而马洪基金会则是“脑白金”，是更具前瞻性、更加有智慧的贡献。

我们惊喜地看到还有一种双向奔赴，由国家大势到基层民众。作为由国家高端智库——中国（深圳）综合开发研究院发起的基金会，过去研究的都是关系到国计民生、经济发展大走向、大趋势的领域，马洪基金会连续举办多年的“问势”理事报告会就是例子。

马洪基金会的品牌项目“金秤砣”活动，从基层的角度来为政府的各项工作提出政策建议，推动政府更好地为人民服务，向服务型政府转变，提供了非常独特的社会治理视角。

此次会议可以集在座所有专家的智慧一起来探讨基层治理，我非常期待！如何从基层治理的体系、能力建设、信息支撑、服务水平提高等方面把我们的社区做得和谐，为社区治理的工作进行量身定做，并推送给他们，这些工作切切实实体现了基层情况、为民请愿，也是顺应时代的发展，顺应中央高层对社会治理的需求，我认为这也是一种“势”，今天的研讨会就是把这种“势”转变为实践。

我们还要看到一种变化，深圳有万家社会组织，这万家社会组织是百花齐放、百家争鸣，在深圳经济社会各方面都发挥着重要作用。民政部社会组织管理局领导在深圳考察时说到“深圳社会组织发展走在前列”。在新时代发展的社会组织中，那些发展较好的社会组织从细的、小的、实的方面开始寻找突破，寻找解决问题的方法，这就是显著的变化。马洪基金会也已经将这种从细微处寻找并解决社会问题的方法写到他们新的章程里。我们从社管局的角度，对这些变化感到高兴，我们也将一如既往地加大和马洪基金会的联系，在党建引领、人才培养、课题研究等方面加强合作，既要从纵向上支持他们对问题研究深、研究透，真正研究出既管用又能管长久的方法，同时从横向关注深圳万家社会组织在有关制度建设等领域的研究。我们经常说社会组织用八个字、两个词来总结就是“长袖善舞、无中生有”。深圳的上万家社会组织在行业发展

过程中，制度建设、人才支撑、智慧赋能、信息服务、搭建平台等方面都需要不断完善，非常期待接下来通过研讨会、通过大家的意见能真正搭起一座桥梁，能提供一个平台，立足深圳、发挥社会组织的作用，把近2000平方公里的深圳自己的问题解决好，把“9+2”大湾区的问题解决好，把基层治理的问题解决好！

在此，我对智慧赋能基层社会治理研讨会的成功举办表示热烈的祝贺，向前来参加研讨会的专家、教授、大咖、学者们表示诚挚的谢意，谢谢你们！

最后有一首诗送给研讨会，献给今天在座所有的专家、学者和社会组织，谢谢大家。

马洪基金会“智慧赋能社会治理研讨会”成功举办有寄

白凌

专家学者向基层，献计献策湾区行。

智慧赋能数据库，社会治理普天情。

马洪基金会理事长、中国（深圳）综合开发研究院常务副院长 郭万达——

基层“智”理新探索——科技向善

首先我代表主办单位马洪基金会对参加本次论坛的各位专家、各位嘉宾表示欢迎和感谢！感谢深圳慈展会组委会为我们提供了这么好的平台，让我们有机会以智库研讨的方式来参与公益活动。

今天到会的有好多老朋友，也有许多新朋友，我简要向大家介绍一下马洪基金会。马洪基金会是为纪念我国政策咨询事业的开创者马洪同志，由中国（深圳）综合开发研究院于2011年11月发起成立。马洪同志曾创办并担任过国务院发展研究中心主任，这是国家级的官方智库，也曾创办了深圳综合开发研究院这个社会智库，2015年这两家智库都同时入选25家国家高端智库试点单位。马洪基金会以“弘扬马洪精神，搭建智库平台，服务政府决策，推动社会发展”

为使命，打造了“金秤砣”系列评议活动、“理事报告会”等品牌活动，发起成立了智库百人会和深洪新经济综合发展研究所，积极参与社会治理，服务政府，服务社会，服务决策。

马洪基金会自成立以来，秉持马洪同志调查研究精神，深切关注基层治理，通过实地调研，深入研究，聚焦基层治理的难点痛点，提出解决基层难题的实践方案。经过多年扎根基层的研究，2022年马洪基金会对深圳市、区、街道、社区等基层治理实践进行系统总结研究，出版了《深圳基层治理创新案例研究》一书。去年，马洪基金会“金秤砣”项目转型下沉街道，构建深圳市74个街道基本信息数据库并发布研究报告，为深圳的基层治理提供基础数据和观察分析。

今天论坛的主题是“智慧赋能基层治理”，这个“智慧”是什么样的“智”呢？我的看法，首先就是“人工智能”的“智”，就是抓住新一代信息技术、大数据、人工智能这一轮新的科技革命和产业变革带来的机遇，用信息技术、数字技术、智能技术赋能基层治理，这是一个大方向，大趋势，一定会给基层治理带来大转型。

但是，当应用科技手段时，我们要特别注意二个问题：第一，就是科技向善。我在5月30号本届兹展会新闻发布会上，通过视频发表了演讲，主题就是“科技创新、科技向善推动高质量发展”，为什么要提出科技向善？科技如果用得不好，产生“异化”，那这个科技就是“向善”了，因此要加强科技伦理治理。第二，就是韧性治理。什么意思呢？就是科技应用到基层治理时，要使基层治理更具韧性，要在畅通表达、社区协同、服务保障、应急处置等方方面面更有“人性”，更有效率，更加公开透明，而不是相反，太过刚性。要赋能“通”，而不是赋能“堵”，“大禹治水”讲的就是这个道理。

换句话说，我们更应该去深入思考信息技术到底会给基层治理带来什么？曾经传统的街道-社区-网格员的基层管理模式是否会有新的路径？曾经基层面临的无数疑难杂症在大数据手段下是否有着更优解？

最后，希望大家今天畅所欲言，在本次会议上能有所收获，谢谢大家！

马洪基金会首席研究员、深圳市先行示范区（社会组）专家 范军——

望闻问切治：把握社区真需求 设计公益好项目

在讨论社会治理、理念、概念之后，我们需要回到真实的社会，回到面对真实问题的时候，我们就要认真对待，要回到现实、回到人间，去到老百姓的身边，看看我们的社区到底是什么样的。

为什么说要用中医的理念去研究社区？我们现在不缺数据、智慧和技术，缺的是什么？缺的是沉下去、扎下去的勇气。

深圳六百多个社区我们还了解不够，我们建了那么多网格，采集了很多的数据，但却没有真正研究群众的想法和需求。我们需要静下心来，社区有空间，有大有小，最大的十几平方公里，最小的0.1平方公里，有不同的文化、不同的阶层，有服务、有组织、有各种规则。社区的运行中是什么支撑它的运行规则？它的脉络是什么？就像经络一样，通则不痛，痛则不通。

社区有不同的理念，有住的、有工作的、有社群的，今天来的都是公益慈善，对社区认知还是考虑属地空间为主，最后回的是我们住的空间，我们的家在哪里，以行政区划划分，社区党委、社区工作站、社区居委会都属于属地空间，我们在行政概念上的空间谈这个问题。

我们在十年前为深圳、珠三角为很多社区进行体检，了解社区的状况，针对各个社区做体检。社区是一个社会的缩影，时代在发生什么？会折射到不同的社区空间，我们要做社区的解构，基于一手的数据、一手真实的情况，要了解内部的运行规则和社会学的视角。

根据不同的服务，包括基本公共服务、市场服务、自助服务，满足群众需求的基础上，服务的内容到底哪些？还有社区的的社会组织，他们在社区中间，了解老百姓怎么生活、怎么过日子。政府的各种资源、各种关系在社区中怎么构成？以社会学的视角，以需求为导向做社区自组织，包括共同体的构建。怎么从零散的到一个整体，通过这些方法做社会治理的体检，一个社区建一张体

检表，在600多个社区，我们做详细的体检，里面有哪些问题、哪些短板、哪些缺点？我们用中医的方法去做、去看，看它的秩序、氛围、环境、硬件、条件，去听、去看、去问、去切，深度访谈等各种交流的方法了解社区的资源情况并找出问题、找出需求，这样我们才会回到真正的人间看群众是怎么生活的，他们有哪些障碍，他们真正的想法是什么，这样才能给出适宜的解决方案。通过望闻问切最后到治。

我们必须要对症下药，不对症药方再好也没用，还会带来很多的副作用。所以在社区的体检过程中我们基于什么样的条件？一是对资源的普查，我们社区有什么样的人力、服务和诊所，用针灸的方式去做社区诊断，看社区有没有愿景、组织、服务、文化、环境、安全、产业、教育、健康、治理。最后进行整合，要做系统思维，社区是底层的单元，做系统整合、总体规划、制度设计、包括财务。从现状摸底到针灸系统再到最后的整合，我们需要构建一条技术路线，是可以参考、可以比对、可以溯源的数据，不是我们做抽样调查，不是做概率，而是真实发生的，就像人所有的指标一样化验出来的方法。

通过社区的各种资源梳理，我们的人力资源，我们每个居民就是我们的的人力资源。原来只是把居民视作人口，但绝对不是人口，是居民、活生生的人，他的特征是什么？每个人都有优势，每个人都有条件。我们做人力资源、服务，用马斯洛的情感理论去看需求的问题，我们的组织资源、场所，所有的地方我们的配套，按照完整性社区的要求，我们公共服务的均衡化、均等化和可达性，我们做各种资源的档案，建立构建这样的智慧性的。

真正掌握了这些信息和比对，我们才能做社区治理的工作，关注民生福祉、党建引领等。目前在推“五社联动”，现场就是“五社联动”很好的场景，以社区为基础，以每个属地小区、城中村、花园，以各种各样的条件、社会组织、慈善资源、志愿者和社工的联动方法。我们今天的展场就是“五社联动”最好的示范。通过这个示范，我们要把相应的社区里的人，我们往往喜欢用输入性的手段，我们每个社区都是一个矿产，他有自身很丰富的资源，我们如何开发、如何激发他们内部的活力，而不是完全靠输血。靠本地基金会资助吗？不是，

我们是启发他们，让他们在内部的几万人中，共同面对自己的家园，构建有契约精神的社会、互助的社会，我们找了各种各样的人去参与建立的过程，有人出人、有钱出钱、有力出力、有想法的出想法，有物品的出物品，有思路出思路，网红可以发声。

社区里构建真正落地的社区慈善的载体，成为社区里最重要的资源库，只有自己才能了解自己。如何把商业的、政府的、市场的和志愿者之间的模式，有什么样的连接纽带？最好的连接纽带就是公益，源自于在这里生活、工作的人，他们的参与、他们的做法。通过社区的公益项目，有些零用钱，资助社区公益项目，促进社区家庭教育，支持社区社会组织，形成社区服务网络。

我们分析社区的问题，比如说公园的问题、高空抛物的问题、养犬的问题、业委会的问题、物业管理的问题。以往由于经济发展带来社会关系的失调不影响我们的生活，我们要与邻为善，用新的方法解决我们面对的社会问题，这是我们时代的“病和炎症”，通过这个方法改良。社会治理最终的结果是产出关系，是各种各样好的社会关系、党群关系、邻里关系、亲子关系、劳资关系，我们解决的是关系问题，带来的是肉眼可见的秩序，这就是我们的基层治理。我们需要有新的学科，需要引入到新的治理中，需要做融合的设计，这里的人需要这些服务的时候，我们用什么样的理念整合人、物、需求、环境，社会政策的关系要找到依据，通过战略性的设计做长远规划，以人为中心的社区营造，让人成为新的连接点。

把各种利益相关人、资源、流程和政策，怎么才有效能、低成本、高效率，我们每个服务的要素不能有浪费，不能作秀，也不能表面，一定要很精准。通过这样的设计过程就带来了很好的了解。

最终的目标是什么？是让居民成为问题的解决者，生活、日子、家庭，财产都是他的，他必须要承担这样的责任，我们给他创造好的条件，解决问题，把同类型的人组织起来产品化，提高资金的周转率。我们所有的服务模式让他们找到自己、找到组织，去解决这样的联动关系，再通过赋能。我们要把社区

还给居民，而不是代表他们，他们自己当家作主创造好的条件，这些才能有源源不断的内生动力，我们只是在外面给他们一些引导和启发，我们要规范引领。最后通过项目的设计，掌握居民的需求，收集相关的信息、数据，分析环境的障碍，形成决策，面对一个一个的项目构建整合平台、标准、团队、服务和评议，现在大部分社区的项目没有闭环，只有起点没有终点，我们要解决这些问题，不要只做过程没有结果，做是无效的劳动，为了一种情怀而没有思路。

我们要做的项目是摸清服务对象的需求，居民到底有什么样的需求，他到底需要什么？他的问题是怎么产生的？我们有什么样的解决方案？本社区的品牌和社会的协同，社会各种力量都可以协同，如何合作？社群化的组织我们的知识产品、本土化的产品。今天在座有很多公益的点，还有低成本的传播。

要解决的是什么？我们社区的很多项目一定要有产出，通过不同的步骤，比如说我们做调查、政策研究、定向服务，改变的是原来失调的社会行为、行为偏差，恢复正常的社会功能，完成社会支持网络，形成网络化的体系，每个人在中间都可以自主的解决、做选择、做判断、做自己的工作，形成完整的解决方案，这里就需要在公共的问题解决过程中，要用全新的思路面对每个社区的参与性以及共性，这就是社会治理。

我们要怎么做呢？像盲人摸象一样解决几个点，每个机构都有很多的空间，最终都是殊途同归，我们在社区里综合研究这个问题，解决各种各样的闭环关系。我们在公益服务中要分析不同的群体，我们优先服务谁，能不能形成体系，能不能常态化、是不是一致的。事实上一定是常态化的，老百姓怎么过日子，我们就怎么治理，这是回归生活，为生活服务。不是社会组织全部兜底，最后要还给政府，政府公共服务没有覆盖到的，要通过我们的公益倡导，帮政府提供服务，进入社保，形成市场化让市场买单。

服务的需求和供给之间有的时候可能没有桥梁，社会组织就起到过桥的作用，形成这样的服务基准，怎么辨别服务好，要讲清楚是什么、为什么、在哪里、为了谁、如何干等。

我们要开展社区的研究，要深入到社区里谈治理，党的报告，各种文件、各种口号都指明了方向，应该怎么做我们都知道，但是可以怎么做我们还真不知道，大家接下来一起努力，深入社区做调研对话、赋能、归位、组织，不要做秀，不要做短期的事情，我们在每个社区都有那么多人，每个人都很努力，他不是不想互动，而是缺少交集，每个社区都是最熟悉的、最脸熟的陌生人，我们需要睦邻催化剂，相同需求、共同兴趣，相似经历，一起做的过程中我们建立感情、达成共识、消弥了矛盾，寻找到了未来，谢谢各位。

深圳大学政府管理学院副院长 谷志军——

技术赋能城市基层治理的困境及消解

作为高校教学研究者，我倡导学生应用批判性思维，在遇到问题的时候主要从批判的视角里去看。所以我想结合自己的体会跟大家分享几个话题，并从批判的视角来审视技术赋能城市基层治理所带来的问题。

随着互联网、云计算等信息技术的发展，人类社会进入了“大数据时代”，大数据驱动的技术因素正在推动一次重大的时代转型。正如迈尔-舍恩伯格和库克耶在《大数据时代》一书中所说，大数据带来的信息风暴正在变革我们的生活方式、工作形式和思维模式。在大数据时代，大数据及云计算不仅是一种新技术，还是一种新的、最重要的基础设施，并且催生一种新的认知与思维方式——大数据思维。

在基层治理中，大数据思维、技术应用的场景也很多，我以自己参与的中国城市治理创新奖评选为例，该奖从2018年开始，至今举办了两届。第一届10个优胜奖中有3个涉及技术赋能治理，12个入围奖中有3个涉及技术赋能治理；第二届10个优胜奖中有5个涉及技术赋能治理，7个入围奖中有4个涉及技术赋能治理。今年，我们正在启动第三届中国城市治理创新奖评选，刚完成了初评，400多个项目中至少有60%涉及到如何通过技术赋能基层治理，可以说，技

术在基层治理中应用越来越广泛。

技术赋能城市基层治理，数据作为新的思维方式、战略资源和技术手段深刻的影响着城市治理主体的能力、认知以及行动策略，也改变基层政府治理的组织形式和运行逻辑，这个过程中呈现出两种趋向：一是“技术治理”趋向，二是“整体治理”趋向。技术治理强调新兴数据技术应用与各类治理场景的深度融合，力求以工具主义的技术逻辑应对和破解各类城市基层治理难题，表现在管理手段与技术日益复杂化和精细化、管理流程与行为日益标准化和规范化。整体治理强调通过数据有序开放、共享和流动，实现跨部门之间协作和信息共享，以及以客户需求为基础的组织重建，加强组织、资源和流程的高度整合，表现在从单向度治理到全周期治理、从碎片化治理到协同治理。

在技术治理和整体治理的双重驱动下，技术赋能催生了城市基层治理结构和功能的巨大变革，极大地改善了基层治理的绩效。技术手段效能在不断的提升，但我们在调研过程中也发现，数据技术赋能并未如预期般地获得基层政府和公众的充分认可与接纳。相反，伴随着数据技术治理支配性的日趋增强，呈现出“技术化集权”的趋势，在治理实践中经常会出现价值理性缺失、数据信息失真、公众参与不均衡、安全与隐私等问题，技术治理与基层治理之间呈现出越来越严重的冲突和紧张。主要表现在四个方面：

一是技术赋能的刚性与基层事项治理模糊性之间的矛盾。技术手段获取数据的标准都是很刚性的，技术应用会压缩自由裁量的空间；基层会遇到各种各样复杂的事务，技术化简会忽视基层治理的复杂性。二是技术赋能的全面感知与治理对象隐私安全之间的矛盾。这个大家都深有体会，大数据时代我们几乎是透明人，我们的个人数据被过度采集和使用，个人数据信息存在泄露的风险。三是技术赋能的理性设计与基层社会包容发展之间的矛盾。技术赋能的过程中可能会产生对人本身价值的忽视，赋能不均衡也会导致主体间权益不平衡。四是技术赋能的整体性与基层多元共治缺失之间的矛盾。比如说上下级之间的数据如何融合，横向部门之间的数据如何协同，目前来看没有很好的实现融会贯通和协调。

技术赋能来驱动城市基层治理已经成为共识和普遍的价值，在技术赋能过程中也带来了实惠。但如何让两者兼容发展，这个过程中还存在很多的问题和矛盾，推动基层政府数字化转型需要消弥这些矛盾，从数据治理和基层治理两个维度建立两者间的相互增权模式。从数据治理维度看，要充分运用大数据、智能技术持续强化基层治理的整合协同理性与效率，提升基层治理的效能；从基层治理维度看，要以其独特的系统性与开放性更好地回应居民的诉求，让人民群众在技术赋能基层治理中得到更多的实惠，让基层治理更加有温度。

总体来说，技术赋能基层治理需要关注四个方面的问题：一是价值层面，推动技术赋能人本理念的价值回归。技术手段的应用和设计过程中要考虑人的因素，包括数据的采集、使用、管理等都要考虑人的需求。二是技术层面，推动技术条件与标准规范的相互促进。加强政府数据的规范化标准化建设，从技术层面实现数据的融会贯通协调。三是制度层面，推动线上联动与线下治理的深度融合。制定线上与线下深度融合的制度规范和标准，加快政府间数据开放共享。四是机制层面，推动技术嵌入治理的机制变革，建立政府部门之间、政府与社会间的数据共享机制。

深圳市深洪新经济综合发展研究所所长 陈志群——

借力开源数据·赋能基层治理

一、什么是开源数据？

我们通过线上的报道、讨论、互动、可视化的一系列信息，对台风“苏拉”这位“网红”认识并感知。

物理世界和数字世界已经完全融合。人们更愿意畅游在数字孪生世界里，仿佛在数字世界“刮”的更猛烈。

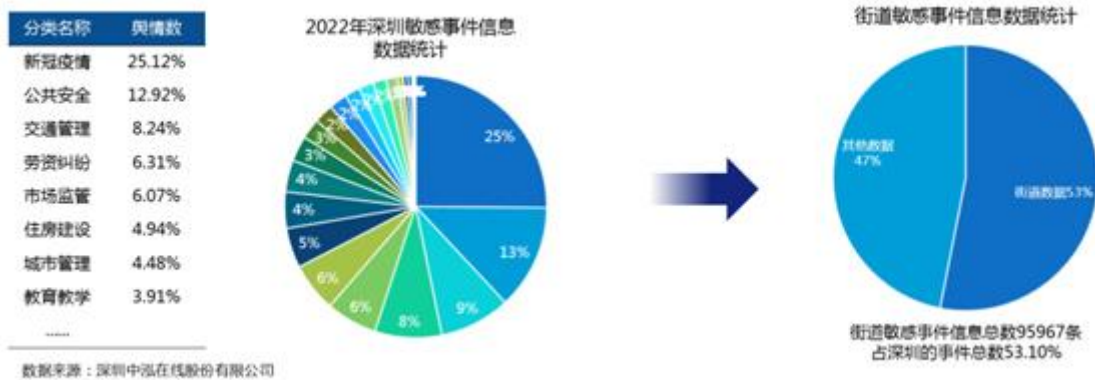
二、为什么要借力开源数据？

总书记在党的二十大报告中指出，高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。同时，国家层面成立了中央社会工作部，统筹基层治理工作。

深圳作为最互联网城市，资源禀赋非常高，包括：居民素质高、法治意识强、线上线下高度融合、极富创新精神等，开源数据就是线上线下高度融合的产物。

要实现高质量发展的目标，引用项目管理三角 STQC 理论，即开源数据作为几乎 0 成本的资源，在模式创新下能推动城市治理质量提升从要素驱动向效率驱动、创新驱动转变，真正实现降本增效。

三、基层治理的现状——以街道为例



上图是 22 年深圳敏感事件信息的统计情况，其中街道 9 万多条，占比 53%，基层治理面临着各种各样的问题（疫情、公共安全、交通管理、劳资纠纷等等）。

现实情况看，街道存在自上而下和自下而上“U 型”夹击：上级层层下压任务分解、层层下查责任追究；居民法制意识强、利益诉求多样，善用舆论倒逼基层治理。

庞大的基层数据意味着庞大的公共资源投入，但如果充分挖掘基层开源数据价值，创新治理模式，优化资源配置，就有可能构建全新的治理体系与治理能力。实现效率变革，增强发展动力，实现高质量发展目标。

因此，我们将开源数据为基层治理赋能具体归纳为以下四点：

1. 促进基层数据共享与整合；
2. 提升基层治理的效率和精准度；
3. 构建智慧基层治理体系；
4. 促进基层治理创新与协同发展。

四、如何借力开源数据？——“河南暴雨”为例

2021年7月，河南遭遇极端强降雨，出现内涝、洪水等灾害。网上的这场雨也下的特别大。如何在海量的数据里找到有效信息，用好开源数据实现救灾呢？

通过对信息的专项采集、处理、过滤、聚类，分析研判，对识别救援和有害信息，报送相关部门，让信息从线下到线上，线上到线下形成闭环，为当地政府救灾赢得时间。

五、开源数据赋能治理风险识别——“重大民生项目”为例

这是一个关于老旧农贸市场拆除的重大项目案例。数十年的连续经营，安全事故频发，隐患不断，但拆除也不容易，利益牵连多方博弈，治理艰难，拆除更是遭遇少部分人集体抵抗。

为保证项目实施，前期深洪所就项目流程规范性、建设必要性、规划合理性进行调研，结合六类风险，为项目方提供应对预案。

过程中得益于互联网的阳光透明，在充分的预案准备下，媒体设定议题，各角色主动发声，官方详实解读、回应和引导，片区居民获得充分的知情权，由原来迟疑不决转向坚定拥护。根据开源数据分析，项目成功实现了商户自愿、民众支持、媒体积极、政府获誉的共赢局面。

六、开源数据赋能基层治理 ——“深圳某项目”为例

最后一个案例是开源数据在全域治理的实战应用。开源数据、算法和大数据技术的综合应用，实现了风险的感知、预警、预判、预测、预案全链条服务。

深洪所联合中泓引入多个算法模型和大数据技术，提升各类风险数据的准确性和有效性。建设历史风险事件日历，实现自动预警；建设前瞻案例库，为事件应对赢得主动，提供参考与借鉴，实现基层赋能。

可以说，基于开源数据的数字治理，像台风“苏拉”一样预报风险事件，日臻成熟。

七、什么是开源数据？

开源数据是数字化融合、多角色参与下产生的公共资源，透过这三个案例，可以发现随着对开源数据的层层挖掘，会获取不同层次的价值。

目前我们已通过开源数据开发出各类成熟的产品与服务，包括风险评估、预案服务、应急响应、舆论对冲、宣传评估等，为客户提供决策服务、政策研究和行业咨询等，未来也将持续向智慧社区、教育数字化、特殊人群关怀等方向发展，为实现深圳建设先行示范区战略定位目标不断贡献自己的力量。

数字化高度融合的时代，全域治理是“十四五”提出的重要时代命题，开源数据作为新兴生产要素，贯穿治理工作“全要素、全领域、全过程”，借力开源数据，赋能基层治理，真正实现数字社会人人共建，数字生活人人共享，让数治更好造福于民。

深圳市南山科技事务所所长 王艳梅——

科技促民生 科技赋能基层治理 ——基于南山区民生微实事大赛的实践探索

社区发展到今天，社区治理发生了很大的变化。总书记提到“基层强则国家强、基层安则国家安”，核心的原因，是随着中国多年的发展，整个的社会治理结构，不管是从整体上、方式上、方向上、内容上、目的以及社会权益配置都发生了非常大的变化。变化的核心就是我们要推动建设健全的、法制化的

共建共治共享的制度，这个过程中我们通过完善网络、完善精细化服务、信息化的支撑，归根结底都是以我们的方式在构建基层社会治理的平台。

智惠民生，如何找到落脚点？改革开放四十年后，中国各方面都发生了巨大的变化，人民不再满足于吃好、穿好，我们要解决新的需求，我们要满足新的手段，怎么样能做到社区的多元治理，解决过去的单一刚性的模式，打造韧性的社区必须做到人人有责、人人尽责、人人享有、社会治理的共同体。

以上为二十大报告对社会区治理提出具体的要求，站在深圳市的角度，如何推动深圳的基层治理？2015年，在市委市政府的领导下，深圳首创着眼于增进民生福祉，做好社区服务的工作方法——“民生微实事”。将社区群众关注度高、热切希望解决、贴进居民的问题形成小项目做了民生微实事，在2015年底至2022年度，全市共实施“民生微实事”约8万余件，累计设计财政资金约80亿元。达到人人都能参与，有很好的启动和联动。解决基层的问题我们怎么做？下面，我以南山的例子做分享。

深圳去年创造了3.24万亿的GDP，1.1万亿税收，地方可支配的财政5000多亿，这个过程中大家感到幸福吗？在深圳的人都感觉到幸福，也为这座城市骄傲。在深圳的十一个区里，其中的南山区，GDP已经达到了8036亿，昨天跟中山的政府进行人才交流，提到2015年到今天，深圳一个区的GDP从4000亿发展到8000亿，中山在2015年的时候是3010亿，到2022年是3610亿，七年的时间GDP增长600亿。深圳有这么高的速度、这么好的发展，老百姓受益在哪儿？这是我们思考的第一个问题。

上市公司方面，截至8月31日，深圳市有555家上市公司，国内的上市公司是421家，南山区187.5平方公里，有208家上市公司，有4000多家高科技企业，深圳有2.3万家。这么多科技的成果，老百姓体验了到什么？

深圳花了特别大的资金投入建了14所大学，解决了缺少大学的问题，大学有了，大学在社区治理方面和三区的融合方面又对我们贡献什么、形成了什么、参与了什么？

结合这三点，我们的社区有什么需求？社区的老百姓、妇女儿童、弱势群体，生活质量高了以后，有对文化、知识、旅游方面的需求。2020年新冠疫情，为什么那么多科普的APP火了起来？因为教会我们如何用药，教我们怎么抗新冠、怎么消毒，如何克服疫情的恐慌，老百姓的需求在提升。

如何把这些民生工作解决好？这也是我们思考的问题，我们众多的资源，怎么样形成三区的联动？在国家的现代治理方面，首先要解决主体上的变化，主体是什么？不仅是有政府也有企业、高校、社会组织，我们要解决手段上的变化。今天讲赋能，科技怎么赋能？信息怎么赋能我们的产业？我们现在有了资源以后，能不能在方向上、内容上形成更多的联动，产生更多的产品？我们又该如何去探索？

在南山，为了解决基层的堵点、痛点、基层的需求，我们做了民生大赛，民生大赛的核心，首先是要把供给做丰富；二是想把创新、科技的成果赋能到社区治理最末端；三是想通过一些专业性的方式、手段、成果让供需的发展得到更好的平衡。

在这个的过程中我们得到什么？郭院长在提到社区治理时提出，怎么从刚性做到韧性，我们从只做硬件设备，到做软件服务，从传统的治理模式做到科技惠民，到多元社会组织参与社会治理。原来只有政府唱独角戏，现在要涉及多元共治的模式，社区的管理也会向着社区治理转变，同时要满足老百姓的幸福感、满足感。

怎么形成共治？这个过程中我们改变了模式，从而形成解决民生的一系列做法，形成我们的特色。改变从硬件到软件服务的方式，其中，我们用了很多大赛的方式，把民生推动形成产业，具体如何推动？首先是让企业能参与到社会治理中，有动力，而不像原来仅仅捐款，要动起来就要有舞台、有手段、有内容、有形式让他们参与，这也是我们一直在落实的事。

如何让大企业参与？小企业参与？品牌怎么建立？幸福南山怎么打造？我们都有自己的做法和系统。

在具体工作中怎么赋能？技术赋能可以用在社区治理中，下面我以几个实践案例做解答：案例一，电动自行车及电池进楼入户监测系统，我们通过对小区电动自行车的电池上统一赋码，以“电子信息芯片+电子围栏系统”为基础，通过技术赋能手段，实现对电动车自行车入楼入户的预警和阻行。

案例二，虹膜识别技术构建人犬和谐社区，通过虹膜录入和识别，对犬只进行精细化管理，有效解决了社区养犬矛盾问题。

案例三，纳米防滑黑科技，科学助老共安居。通过纳米技术对社区进行复合分子防污和纳米渗透防滑处理，从源头排除社区长者家许多公共活动空间的地面湿滑跌倒隐患问题。

案例四，小区高空抛物坠物视频监控解决方案；通过网络对视频监控系统进行实时浏览存储以及数字化集中管理操作，实现高空抛物坠物高速移动侦测、红外夜视拍照、数据存储备份、智能视龄检索等功能，有效解决高空抛物难题。

第二点是注入科技思维，激活基层队伍，基层治理的智慧化，不应是基层治理和技术的简单叠加，更应触及理念变革，并基于“共建共享，人人参与”理念，每个人都能成为能量站的贡献者，也可以获得能量满足自己的需要，让便民的方式通过信息都可以得到应用。

首先，如何以科技引领基层建设？下面，我以两个例子举例，一是以爱满沿山——共建共治共享智慧便民社区小程序应用平台项目为例，我们整合社区各类资源，挖掘辖区共建单位加入“能量超市”建设，并与社区特色工作——抱团互助会的建设相结合，打造“爱满沿山”社区抱团互助微服务统一平台。其次，我们打造了华夏之风便民小助手2.0，通过建立大数据，以移动端的形式将各个功能板块数据分析传递给社区管理者，为精准决策提供数据依据，完善用户角色规划体系，融入多方服务功能。

第三点是联动科创资源，营造共建共治共享格局，以大赛形式吸引科技企业、社区组织、高校团队、创客精英等参赛主体，并整合高校创新资源，联动科技园区企业，协同驻区单位等共同办赛。促进了校区、园区、社区“三区”

融合。

基于以上，在如何展望社区的未来发展方面，我提议用要用脚丈量民生，用专业感知民意，始终围绕构建以人民为中心、以居民需求为导向的“有温度的智慧化的治理体系”。对此，我们要以开放共享为理念，建设价值耦合、协同高效的高质量智慧基层治理体系，通过建立一个开放的理念协同、高效的基层治理高质量的发展模式，真正实现智惠民生，共同建设好深圳，建设好我们的家园！

深圳市人大代表、市物业管理学会会长 曾滔——

基层治理中的智慧法治和依法行政任重道远

前面的嘉宾说得非常好，我从另外一个角度向大家汇报基层治理中的智慧法治和依法行政。

基层治理是国家治理、社会治理的基石，深圳近几年来注重党建引领，统筹自治、法治、德治，积极探索新路。加强社会治理建设，党的十九大报告从国家顶层设计提出三大要求：一是加强战斗堡垒的建设；二是激发群众的参与意识，畅通群众的参与渠道，增加群众的参与能力；三是夯实法治基础，加强教育，严格公正的执法，从事后维稳向事前防控转变。

能不能实现？其实是很困难的，《深圳物业管理条例》激发了自深圳特区有立法权以来最大范围的全民讨论，参与程度之深，讨论面之广，各方的矛盾之尖锐前所未有，换句话说这是这么多年以来引起争论最大的地方法规。

我们要解决什么问题？第一个是业委会在日常工作中有权无责，缺乏有效监督，业主大会需要法人身份。第二个是物业管理行业发展良莠不齐，专业化和市场化的程度不够，部分企业经营水平还远不能满足市场和客户的需求。第三个是少数业委会存在暗箱操作、内外勾结的情况，侵害了公共利益。最明显

的是物业招标的不透明。第四个是少数业主大会无法体现小区业主真正的公共意志，对于公共事务不关心的多数业主容易被少数人裹挟诱导做出错误的决定。第五个是政府主管部门对于不履行物业服务合同、侵占业主权益的物业服务企业和违规履职的业主委员会监管处罚力度不够，抓手依然是严重不足的。

这些问题有没有解决？首先看这次修法的进步。

第一个进步是承认业主自治，提升业主大会参与度。但是出现了一个很尴尬的情况，业主自管的方案要求和区主管部门共同制定，但是日常的监管是由街道做。大家可以想象一下如此脱节怎么操作呢？

第二个进步在于明确了党的基层组织。党的基层组织介入物业管理活动为政府更加规范地监管物业服务行业经营和业主自治组织运作、更好地维护业主和物业企业的合法利益提供了有效抓手。

第三个进步是尊重业主的公共意愿，业主委员会产生的门槛再次降低。大家之前一直有意见，按照《民法典》的要求深圳成立业主委员会很难，这一点我承认，但没办法，这是上位法的规定。可是我们还是开了后门，虽然这个后门没有像2007年开得那么大，但是毕竟开了方便之门，所以只要你能召开业主大会，原则上就能实现业委会的产生。

最后一点进步在于协作机制逐步建立，加强了街道的监管力度。这里又有很遗憾的一点，街道的权利不够，司法局给了我们人大解释，还在进行中。换句话说这个法规已经落地两年多了，但是我们真正的执法人依然手中的权利是有问题的。

修法的不足我简单说：

一是业主委员会的法人化没有解决。业主委员会产生的门槛降低了，给了街道权利，但是监督力度仍然偏低，政府介入抓手依然不够，业委会有权无责情况依然存在。

二是健康的物业管理市场依然没有建立。市住建局建议抽签，我个人反对

抽签。但是大家想一想，如果不抽签根本没办法去杜绝暗箱操作，或是部分暗箱操作。

三是政府主管部门监管力度和抓手依然不够。基层党组织和社区党委的介入缺乏制度保障，目前已经出现社区党委党员暗地里反对党委的决定，甚至于参与业委会和物业服务企业违规操作的活动中去。

四是物业、业委会规范运作动力不足。业委会不是法人，相当于是未成年人，这是不公平的。健康的物业管理市场依然没有建立，监管力度和抓手依然不够，所以动力不足。

依法行政是依法治国的基础，也是现代化治国能力的提升和高质量发展的基本保障。然而目前来看，基层治理中的依法行政依然存在一定的缺陷和障碍，主要表现在有法难依、有法难究和法规覆盖面不足。

有法难依和有法难究突出表现在以下四点：一、物业侵权难追究；二、业委会违法难追究；三、物业招标不透明；四、合法物业难入驻。

为什么我们呼吁给予业主大会法人化地位？首先，只有给了业主大会法人化的地位以后，他才能拥有和他的权益平等的市场主体地位，才能平等地和物业服务企业签订合同，有效监督物业服务企业履行合同并且保护合同的效力和业主的公共利益。其次，可以提高业主委员会的违规成本，可以有效遏制侵犯业主合法权益的违法行为。最后，我们一直说业主自治，我没有说居民自治，只要有一天业主大会的法人化地位不确定，业主自治某种角度上就是伪命题，都没成年谈什么独立？没有资格也缺乏能力。我们在说业主的公共意愿参与不足时，我们不要忽略，我们就没有给他这个机会。业主大会法人化以后，业主自治才有可能变成真正的现实，才可能承担自治所带来的各项风险。比如说业主委员会决定自管，业主也同意自管，如果有一天起火了，假设是管理人的责任，即使几个业委会委员倾家荡产也赔不了你钱呀？如果业主大会不法人化怎么做？

我们有没有行动？当然有。市主管部门在2022年2月26日向社会各界征

求意见，在特定情形下，社区居委会可代行业主委员归职责，以填补业委会缺位，及时处置物业管理问题。各界对此意见不一，业主和业委会成员意见较为强烈。

有效的业委会不多，迫于无奈，以下是一宗经典的判例。2021年11月19日，深圳中院作出了二审终审判决，居民委员会代行业主大会选聘物业行为，不属于行政诉讼受理范围，依据就是《条例》第一百二十四条。换句话说，如果不提前做或反对，它就是有效力的。

为进一步推动《条例》的全面实施，落实人大常委会执法检查报告中的相关要求，我们的主管部门在2022年4月开展了住宅小区业主委员会三年全覆盖的工作。时间有点尴尬，不过这不是关键的问题。2024年底全市的住宅小区业委会覆盖率百分之百，这是工作目标，能不能做到呢？2023年2月15日，市主管部门在市人大七届四次会议期间接受了代表小组的专题询问，我是其中一位询问代表，主管部门明确回复，深圳市适合《物业条例》实施主体住宅小区4503个，符合业委会成立条件的3265个，成立率49%。

我们当时询问，市人大在督办全市雨污分流工作中，市水务部门计划完成的小区数量是15396个，大家发现问题没有？其中城中村1860个，另外的9033个物业项目属于产业园区、政府大楼、包括今天我们所在的会展中心在内的城市综合体，还有小产权房和军产房、宿舍等。有一位代表深入询问，是什么原因造成除了商品房住宅小区外的11117个物业项目变成“法外之地”？换句话说在这11117个物业项目里的矛盾纠纷、存在的物业问题无法可依。

我也是市人大城建环资工委的委员，我们正在进行深入的调查，在另外一个政府部门权威统计口径得到的数字显示，深圳的住宅小区为4503个，跟市主管部门的数据是一致的。商品房住宅小区为4279个；非商品房住宅功能小区，它不是商品房，但是拥有住宅功能，他的数量是1808个，这个数字是不准确的，是缩小的，为什么？因为在统计数据里，自然村有846个，而城中村的数量远远不止此数，一个自然村有很多个城中村，在水务统计的城中村数量是1860个，

小产权房 445 个，军产房 90 个，这个数字可能也缩小了。因为到了区里调查的时候，他给到我们的明细就不对。村委统建楼 239 个，这个数据也有问题，原因是什么？每个自然村都有一个统建楼，但不是绝对，所以 846 个自然村只有 239 个统建楼，我们觉得这个数字应该不对，但是我们依然没有准确的数字。其他的住宅功能小区有 188 个。

我们集中去了一个区调研，得到的数字一样能说明问题，这个区有商品房住宅 211 个，非商品房住宅小区 416 个，其中城中村 338 个，小产权房 67 个，军产房 11 个，这些数字是非常准确的。非商品房住宅小区占全区住宅小区总数的 66.34%，这些小区均不在《条例》适用范围内。换句话说，我们从市主管部门拿到的数据，都是公开的数据。《特区物业条例》适合的实施主体只占深圳物业小区总数的不到 1/3，只有 27.29%，如果照这个说法，《物业条例》本身就不应该存在，应该叫做《深圳经济特区商品房住宅小区条例》，我们学会十几年前就一直在呼吁《物业条例》有点怪怪的，深圳很特殊，应该出台《深圳经济特区建筑物维护条例》，出台《深圳经济特区业主自治条例》。

最后说结论和观点，在我看来，深圳基层治理的智慧法治和依法行政任重道远。要解决以上难题，我认为一是要提高立法质量，注重法规法条的落地实施和效果；二要摸清家底，加强协作，为科学决策提供客观依据；三是希望法规全覆盖，保障房屋合法使用人的合法权益；四要先行先试，大胆创新，用法治思维和方式逐步解决基层治理顽疾，切实提升深圳基层治理现代化水平。谢谢大家！

深圳市数智大数据技术研究院副院长 贾璋——

“文明创建”赋能基层社会治理

我们这些年来一直在参与深圳市文明创建的相关工作，光明区希望我们在“文明创建”中为当地的基层治理提供助力，因此我们机构前往光明区做了不

少工作。我们在光明区的实践有了一些成效，因此我们把双方合作的内容写成了案例，最后光明区的案例也收纳进了我们的案例集，在这里跟大家进行分享。这本案例集的作者主体是万人市场调查股份有限公司和万众智能政务服务研究院，现在名字改成了深圳市数智大数据技术研究院。

文明创建工作是提升基层治理水平的重要契机，自2005年获评首届全国文明城市以来，深圳市至今已连续六年获得全国文明城市称号，而且现在通过了全国文明典范城市的创建。

这是深圳市的一些情况。大家的工作都或多或少涉及到基层治理、文明创建，对于文明城市的评比也非常熟悉，且要求比较严格，所以创建文明城市的时期会闹出很多新闻，深圳在这方面表现比较好，文明创建一直在良性的发展。我们的工作和文明创建紧密相连，在这里我从光明的实践层面跟大家进行一些介绍。

老深圳人都知道，光明新区是光明农场和公明合并组建的，在深圳市一众行政区中，光明区是比较年轻的一个。光明区过去在关外，地理位置比较偏远，因此城市的环境、秩序和卫生都比较落后，因为农场和城市化发展过程中产生了很多的矛盾，基层治理中特别是文明创建过程中总会遇到一些问题，所以我们用文明创建的方式，试着看能不能为基层治理做一些工作。

光明区这两年进行文明创建取得了很多的成效，效果不错，各种评选中也得了奖，文明街道、文明小区也获得了很多荣誉，这里不再赘述。今天重点说说我们是怎么做的，主要有以下四个方面：

第一个方面是通过党建引领，统筹凝聚各方力量，使基层治理从过去的“单兵作战”向“协同善治”转变。

党建引领把光明区的街道和社区拧成一股绳，“1+8+N+6+1”的组织架构把光明区所有的职能部门、街道、事项统合到文明创建这一件事里来，就形成了“党建+文明创建+社区治理”融合的组织保障机制，使得工作可以顺利地展开。

从街道到社区、到小区再到红小二的四级基层党建组织体系，使党员成为了群众身边的联络员、服务员、调解员，在文明创建中发挥了比较好的效果。“党建+物业”的管理模式，构建起党建引领城中村、小区治理的新体系，在光明区实现了百分之百的覆盖。“1+8+N+6+1”的架构，统筹各专项工作组和N个职能部门形成合力，为文明创建提供了组织形式方面的保障。通过一系列的措施，我们得以集结各方力量，推动党建与文明创建相互促进、协调发展。

其次是通过社区基层治理，探索“网格+”运作模式。光明区夯实社区基层力量，把人、权、财三个关键要素向基层倾斜。有很多的基层、社区过去条件比较差，也没有设施设备、工具，所以效能很低。在投入了人力、财力和巡察车、摄像头等配套设施后，基层的管控能力大大提高，同时激发了社区自治共治的潜力，社区管理效能有效提升。除此之外，文明创建过程中机关、街道、社区的人员还下沉到小区、下沉到楼栋参与文明创建，推动了基层治理工作的有效落实。

第三个方面是发动社会参与通过各式各样的基层治理创新模式，鼓励和吸引更多居民群众参与到文明创建中，这里主要涉及到几个方面。“文明蒲公英”基层宣讲团通过宣讲，让社区、小区、乃至每个光明区的群众都可以知道文明创建工作做了什么，怎么做的，以及能给大家带来什么好处。这也是在发挥宣讲机构和基层宣讲团广播站、传播机、播种机的作用，使得文明创建工作人人皆知。

“文明啄木鸟”五老巡纠团定期开展现场巡纠活动，使得社会文明整体水平得到提升。同时光明区还设立了“不文明行为曝光台”，鼓励市民对不文明现象曝光，使得市民明白什么该做什么不该做。

公明有一个区域特别拥堵，那里既有一些商业设施，同时也是主要的出入口，因此该地备受小贩青睐。我们通过文明创建对这个难点问题进行突破，发动周围的商铺、社区、小区一起治理，这个地方最终得到了疏通和清理。工作人员保障它的秩序状态，周围的商铺生意好了，铺租涨了，老百姓都满意了。

一开始有抵触情绪的民众，后来也都接受了这个状态。

田寮社区则是用了文明积分制对商铺进行管理，每家商铺都有文明积分，得分高的老百姓就愿意去。大家通过提高文明积分，从另一方面向社会展示他们的经营管理能力，生意也由此变好了，田寮社区的文明积分也得到了社会的认可。

最后是通过科技赋能基层治理，加强文明创建的基层智慧治理建设。我们协会搭建了3D文明创建模型及治理场景，实现对文明城市创建问题的管理决策。同时我们构建了自动巡检系统，在这个过程中，信息要能够进入系统，文明巡检才可以帮助了解文明创建的工作。文明创建的指标体系非常庞大，大概有上百项指标，过去的方式都是定期收集信息，每三个月或是每个月开展一些信息收集的工作。这个地方脏乱差没人愿意干这类工作，现在开发了实时的巡检系统，这个巡检系统每天都能在外收集信息，使得问题可以得到及时的识别和处理。更重要的是，我们建立起了业主信息库以及事件闭环处理系统。3D文明创建模型和治理场景实际上是一个管理系统，通过自动化巡检收集信息，借助事件闭环处理系统进行及时地处置，使得文明的状态保持在比较高的水平，这是科技赋能、智慧赋能带给光明区文明创建的非常重要的工具，科技就是工具，能够提高我们的效能和绩效。

刚才是四个主要的做法，如果未来要对光明区的文明创建参与社会治理要做点什么事？我觉得还是要按照刚才的四个方面去推进：第一，党建引领夯实基层基础；第二，充分发挥基层群众自治的积极性；第三，创新社区治理水平，提高治理能力；第四，加强智慧治理，运用科技工具更好实现文明创建和社区治理的融合。

文明创建既是光明区进行基层治理的重要抓手，在实施过程中取得了良好的成效，同时也是基层治理的重要场景。文明创建本身是庞大工作中小小的部分，透过这个小的切口提升社区文明的水平，探索基层治理的路径大有可为，希望通过文明创建和社区治理能让我们的生活更美好。

深圳经济特区社会工作学院副院长 游晓庆——

社会工作介入基层社会治理 ——以深圳社工学院实践为例

刚接到智慧赋能基层治理这个主题我很忐忑，社工学院的工作和智慧似乎没有太大的联系，但仔细想想，又觉得还是相关的，为什么这么说？举个简单的例子。

这些年，我们的社工在基层会开展一些小组活动，如老年人智能手机使用小组，为什么要开这个活动？老年人不会使用智能手机带来很多问题。通过这个简单的例子，大家应该可以了解到，在智慧赋能基层治理中，社会工作可以充当不同的角色，如衔接、转译、宣教等，我觉得这是非常重要的，基层治理是做人的工作，社会工作也是做人的工作，两者可以有效结合。从这个角度来说，我对今天的分享还是能切题的，下面我以社工学院的实践经验来跟大家作汇报。

我的汇报主要分为两部分：一是社会工作如何介入基层治理？二是介绍一下社工学院的实践案例。

社会工作是什么？社会工作是一门专业助人的学科，在发达国家被称为社会的诊疗师。社会工作主要有两个方面的功能，一是对个体的功能，体现在促进服务对象正常生活、恢复弱化的功能、促进人的发展、促进人与社会环境的相互适应。二是对社会的功能，体现在维持社会秩序、构建社会资本、促进社会和谐、推动社会进步。

下面这张图可以说是社工学院业务的成长树，这棵大树也代表着我们学院的院训——“向下扎根，向上生长”，我们可以看到这棵大树硕果累累，这是我们向上生长的成果；但更重要的是，这个大树是立足深圳的，深圳有着社会

工作发展的良好土壤。

我们可以简单看一下深圳社工的发展情况，根据我们市社协的统计数据，截止到今年3月，深圳持证社工人数已达36000多人，社工服务机构294家，社工服务覆盖包括社会救助、社会福利、社区建设等16个领域。这样的发展规模自然离不开政府的支持，在2020年我们市政府印发《关于提升社会工作服务水平的若干措施》之后，我们每年的社工师考试报名人数也是暴增。

那总而言之呢，我想说的就是正是有深圳社会工作的良好发展，才让社工在基层社会治理中有更多的想象空间和发挥空间。

第三呢，我们今天所说的社会工作，它既是一种专业，又是一种职业，还是一种行业，社会工作介入社会治理，它其实包含两个维度，一个是人的介入，即社工的介入，社工是基层社会治理不可或缺的重要力量，以深圳为例，我们的社区党群服务中心，都有购买社工服务，他们作为职业社工，参与社区治理；另一个维度在当前越来越多见，也就是社会工作理论和方法的介入，在基层，越来越多的社区工作者，主动或被动的去学习社工知识，考取社工师资质证书，即使他们不是专职社工，他们在社会治理依然在运用社会工作的方法。

那么，也是基于这两个维度的介入，我们学院在推动社会工作助力社会治理方面能够发挥多重的作用。

下面，我来为大家介绍深圳社会工作学院的实践工作。在介绍实践工作之前，我想先让大家了解一下我们学院，深圳经济特区社会工作学院是由市民政部门和教育部门推动成立的国内第一家社会工作领域的专门学院，同时也是深圳智库联盟成员单位、5A级社会组织。

在专业社工人才培养方面，社会工作学院主要依托一个体系和一个平台。一个体系是指“专业社会工作全链条人才培养体系”，它是社会工作人才的成长通道，一个平台是指社工网院——“专业社会工作者一站式学习平台”，它给我们带来了很多新鲜的体验，现在平台的注册用户有20多万，看起来好像不多，比不上一个“大V”，但其实人群非常聚焦。

为什么说这个平台给我们带来很多变化呢？以社会工作燎原计划为例，这个计划最开始是深圳开展，用以弥补当时深圳社工人才的稀缺，为此我们开了一场一场的线下培训。当我们建立起社工网院的数字平台以后，我们的很多课程转移到了线上，因为这个平台的出现，我们得以把深圳社会工作的理念和发展经验复制、推广到全国各地，从2020年起，我们先后接轨精准扶贫、乡村振兴、城乡社区治理、牵手计划、社工站建设等国家战略，把深圳的社工工作提炼出经验，凝聚成课程放在网上，提供给全国各地20多个省市区进行学习，有效发挥了深圳作为先行示范区的辐射带动作用。

我们在四川省凉山彝族自治州开展的社工人才培养及社会组织培育支持计划，凉山这个地方吸引了很多人的关注，也有很多资源都在往这方面投入。但是我们的资源到了当地，当地不一定能完成承接，承接不成功可能导致重复进行硬件建设。我们去当地省市调研时，看到很多办公场地和活动场地已经建得非常完善，但是这些场地都是空的，只有外壳没有内核，因为当地没有社会工作服务的人才，没有社会组织机构为他们提供服务。我们在四川省凉山州通过人才赋能与人才振兴工作，助力凉山彝族自治州社会工作的专业人才梯队建设，提高本地社工持证率，培育本土社会组织或社会服务项目，建设与发展基层社工站，研究和探索凉山州“五社联动”发展模式，助力当地乡村振兴与基层社会治理工作。这个项目于2021年进行前期工作，我们先前往当地进行实地调研，在2022年4月正式启动项目，同年6月他们参加考试，通过考试人数从原来的22人猛涨至296人，到了第二年又提高到500多人，这是通过全国线的成绩，如果按照“三区三州线”的话，成绩会更加突出。

前面是我们在人才培养范围内的工作，接下来我要介绍几个“社会工作赋能+基层治理体系”的实践项目，我们把社会工作介入到党建引领基层社区治理、社区的创新教育、社区基金会培育和孵化、志愿者与居民培力等方面，我在这里简单讲三个案例。

第一，光明区凤凰社区管理治理计划。2015年，光明新区发生了“12·20”特别重大滑坡事故，这起事故带给居民的不仅仅是家园居住环境的破坏，更多

是心理上的创伤以及社区关系的变化。他们迫切需要心理疏导和社区关系的重建。我们学院开创性地实施了“筑梦凤凰·幸福社区——凤凰社区管理治理计划”，我们通过这一计划营造重塑他们的社区氛围，重建社区关系，帮助他们培育当地的社区社会组织，让他们参与到家园的重建中。

这个项目也获得了很多的成果，我们学院很多的项目目的是在当地培育出特色的社会组织，我们并不是机械地开展实践，同时也会在实践中不断的提炼经验，我们也会对众多的案例成果进行总结，希望能让更多的社区复制。

第二，青年集聚型城中村社区综治服务站创建项目。我们的社区服务很多时候侧重于关注老人小孩，而很少有青年人参与的项目，这个项目就是提倡青年人参与社区治理的。这个项目在龙华区大浪街道元芬社区落地，元芬社区是企业统租以后进行改造的城中村社区，他们把城中村的小楼改造成非常漂亮的拎包入住的住宅公寓，因为这里靠近地铁站，所以吸引了很多在CBD上班的青年人居住。最多的时候这个小区吸引了一两万年轻人入住，同时也带来了平安建设工作等方面的问题。我们介入以后，希望培育青年人参与平安建设的意识，这里谈到平安空间的创建，这是非常后期了。前期我们介入社区做了很多工作，例如，集结社区的青年人组建了反诈乐队，这样的实践项目也有一些成果呈现。

第三，东莞市横沥镇社会治理创新专业支持计划。我们把深圳的经验向深圳市外乃至广东省外复制，自2018年起，我们已经在横沥镇实施了五年的社会治理专业计划，包括帮他们做村居的系统调研，开展常态化的项目督导，以及帮他们策划各类治理项目，如公益咖啡学院、益企啡吧、村居共治协会、边角花园、楼盘小区治理等。这个项目到现在还在持续进行，同时也为他们做一些陪伴式的服务。

我的介绍到此结束，谢谢慈展会和马洪基金会给我提供了分享的机会和平台。

中山大学公共卫生学院 onehealth 研究中心副主任 张媛媛——

关怀生命是基层治理共同体建设的基本

在我的心目中，马洪基金会是一所社会性大学，每次的活动都可看作是课程，我今天来学习，也很荣幸将我的学习心得跟大家分享。

今天论坛核心关键词之一是“社会”，社会可以说是共同体的共同体的共同体，就像是人体，是细胞、组织、器官的共同体，社会包括由个体组成的家族、社群，以及各类社会组织 and 经济组织，各级政府组织亦同。共同体意味着共生、共融是共性，对此理解越深远越能理解马克思所说的一句话：人本身的存在就是社会活动，人自己需要最大的财富是他人。

这些年，我在苏州科技大学马克思主义学院教授生命关怀教育与实践课程，其核心内容是生命共同体。对于社会结构来说，基层是共同体最小管理单元的指称，对于不同工作层级“基层”的意涵不同。

基层治理具有组织特性的政府治理，也有具有社会特性的社会治理，更是居民个体的参与契合，共生共融决定基层治理有三重要求，今天听了前面七位嘉宾以及两位致辞嘉宾的发言，我都深切体会到这三重要求在被延展得更深入。

1、内生自治，不管是个体还是家庭，还是社区、社工机构、政府机构以及公司，都自发生长以求达成内部和谐。

2、互助互生，无论何种形式的共同体，都是互生的过程，每个人的成长都与他人的成长相关，离不开他者。

3、共创共生，小共同体构成更大的共同体，美好社会的建设就必须重视这一点。

这三重要求的内在是对人们对于幸福的追求，幸福感意味着满足自身需要、感受到快乐，生活有投入感有意义。人类文明的发展已然从重物质时代走到重心灵时代，7位嘉宾主旨中都深切谈到感受的问题，基层治理的全过程是安全感、

爱、尊重、自我实现多重要求的复杂过程，7位嘉宾的精彩分享，我的浅显理解是：

范军老师用中医的望闻问切治为基层治理设计提出方法论。他首先提出要以中医体检的方法做好诊断，体检有六要素，包括：区域空间、在地文化、组织机构、社区阶层、契约规则、社区服务。要对每个要素进行深切研究，找到真需求，以此设计项目。结果评价也非常重要，真评价才能带来符合真需求的持续迭代，才能发展出这个社会特别需要的“信任”。只有可信，发展才能往前推进。他的金句是“这不一个人做很多，而是很多人一起做”。

谷志军教授从对城市治理的困境切入回答范军老师前面提出的问题，他特别谈到数据治理要与基层治理称之为两个维度，要相互增权，不是相互消弭力量，既要看到数字治理的能量，也要看到来自于基层的治理居民真需要那部分的权利。他谈到要全面关注价值、技术、社会、制度四个层面，否则可能形成技术治理的趋向越来越复杂效率反而会降低的局面，谷志军教授提出“整体治理趋向要全周期、多元协同”。

陈志群所长从台风苏拉到底是线上下雨还是线下下雨，指出数字孪生技术在日常生活、生产、经济发展中所展现的重要性。他详细分析了几个精彩案例，敏感事件的信息怎么从要素驱动向效率驱动和创新驱动发展，这个过程中，我们抓取数据、认知数据、感知数据。感知数据指的是感知数据中流淌的社会情感信息，决策中重视及应用社会情感信息，执行决策才能真正的完成基层社会治理的迭代。陈志群所长指出“这个迭代必须是向善的迭代，这是全要素、全领域、全过程的以机制为导向数智发展。”

如何做数智发展？王艳梅所长以南山区民生微实事大赛的赛事案例给出回应，更强调数智的实施背景是看到真价值。什么价值？社区居民迫切的需要为导向的价值才是完成数智最重要的根基。王所长在案例介绍后给出了深度分析，这里我斗胆总结，她希望开放共享，建设价值耦合，要协同高效的、高质量的、有温度的智慧治理体系，特别要警惕基层的数字形式主义，王所长的观点与之

前谷教授谈到重视批判性思维关联呼应。

曾滔会长对于基层治理的关切点是物业管理，用非常激情的方式介绍了身为业主或是租客的个体所经历的物业服务系统究竟是怎么开展的，业委会、业主、物业、街道形成的复杂的多重关系，在物业管理实际问题中，他们各自关注的点并不一样，解决问题的路径不同，协同解决机制的背后要看法律根基，如果这里出现问题就会带来困扰，曾滔会长在此强调物业管理的制度建设、法治建设是基层社会治理非常重要的环节。

贾琮副院长提供的案例是光明区文明创建，他解析了实践要点包括党建引领、协同善治、网格+，以及宣讲和科技赋能。“蒲公英”是他对基层治理宣讲特色的比喻，非常同意贾琮副院长的这一比喻，的确，做任何事情都要进行宣讲，解决问题的社会认知要向蒲公英的种子无处不在，这其中知识和常识的区分很重要。如果每个人有相当的基本常识，做事就有智可依，不但成为自己生活的智者，也用他人的智慧引导自己的生活。贾琮副院长为“科技赋能”提出了一个关键定语“积极性”，即科技赋能是要有积极性的。

游晓庆副院长以深圳社工学院工作实践案例解析了基层社会治理的多重性，其中一个重要板块就是社会工作。社会工作这四个字意味着社会工作者和社会工作方法，在她的案例解析中我听出了非常重要的两点：社会工作者要在参与中成长，社会工作方法要在项目协同合作中传播，以达成赋能，否则可能也就是自说自话。

以上是我从各位论坛嘉宾发言中收获的学习心得，以生命关怀的同一健康原则来概括，那就是基层治理要实现人们为自己的健康、为他人的健康、社会的健康、环境的健康负起责任，要共生共融。

让我们再回到论坛开幕致辞环节，郭万达院长提到向善且韧性的基层治理研究和探讨是我们每个人、每个机构要做的事情，是要扎根于基层，并且向上生长、通达政府相关制度的学习和研究系统。

白凌副局长开篇即讲“千难万难有一难，基层治理是第一”，提出“要效

能，要长袖善舞，要无中生有”，这其中我听到基层治理是尊重所有人生命价值的治理。

中国社会发展马克思主义中国化是备受关注的观念，马克思曾在他的《1844年经济学哲学手稿》中深刻阐述人与自然生命的共同体关系，我认为马克思主义的中国化实质也是尊重天地万物一体的本源，这意味着马克思主义中国化本身就内含对生命的关怀心智。包括基层治理在内的社会治理现代化向全社会提出了尊重生命发展关怀心智的教育要求，自2018年以来，我在苏科大的教学重心即是在此方向上的实践，去年出版的《基于心智模式改善的生命关怀教育》以及即将出版的《生命意义与同一健康》不但是大学生读本，也可以被当作基层治理人才培育的读本，会帮助提升对生命共同体的理解。

现在，我要给马洪基金会打Call做一下广告，特别邀请大家关注马洪基金会的微信公众号，公众号上有很多大咖专家的文章，以及马洪基金会智库百人会智者的文章，另外由马洪基金会编撰的《深圳基层治理创新案例研究》值得大家研究探讨，内有相当多的深圳创新案例。另外，作为《马洪智库大视野》的执行总编，我也代表马洪基金会诚邀各位嘉宾供稿。

最后，再次感谢各位专家的发言。

《马洪基金会专刊》是深圳市马洪经济研究发展基金会编印的内部参阅资料。

- ◇ 读者群为基金会上级领导部门、理事和名誉理事、智库百人会专家学者及其他机构、企业的高层管理者。
- ◇ 主要内容为重大研讨活动、论坛、沙龙等学术交流中富有价值和启发性的综述文稿及学者文章。
- ◇ 稿件来源以马洪基金会及智库百人会的专家智者为主，同时也广泛欢迎社会各界专家学者积极参与。

地 址：深圳市罗湖区银湖路金湖一街 CDI 大厦 4 楼 邮 编：518029

联系人：林洁漫

责任编辑：吴泽婷

电 话：0755-82470728

电 话：0755-82470650

网 址：<http://www.szmhf.com>

微信公众号：szmhf01

